CALDE MULŢUMIRI

Zilele trecute, la redacţie a sosit o scrisoare de la echipa de fotbal Ştiinţa Petroşani. Studenţii ne-au scris despre un nou coleg de echipă, Vasile Ionescu, care după o lungă absenţă a revenit pe terenul de fotbal. Iată cuprinsul scrisorii :

„Noi, componenţii echipei de fotbal Ştiinţa Petroşani, transmitem caldele noastre mulţumiri publice iscusitului şi priceputului dr. SILVIU CARP, de la Spitalul Brîncovenesc. Amatorii de fotbal cunosc accidentul jucătorului Vasile Ionescu — de la Jiul — petrecut pe teren în meciul dintre Jiul şi Crişul Oradea. Accidentul a fost grav, „Bombo" (aşa cum îi spun colegii) a trecut prin momente critice. Dar, o mînă pricepută, împletită cu curajul, l-au făcut să treacă cu bine complicaţiile bolii.

Scriem aceste rînduri, gîndindu-ne încă o dată la dr. Carp, pentru că Bombo, complet restabilit, se află acum în lotul nostru, făcîndu-şi cu prisosinţă datoria ca jucător şi coleg.

În prima etapă a noului campionat, care s-a confundat cu redebutul său în fotbal, Bombo a marcat primul gol al echipei Ştiinţa !"

C. Radu urmăreşte atent mingea respinsă, cu dificultate, de Coman şi o împinge în plasă.

ORICUM, O VERIFICARE UTILĂ...

În prezenţa a aproximativ 2000 de spectatori, lotul reprezentativ a efectuat ieri, pe stadionul din şos. Ştefan cel Mare, cea de a II-a şedinţă de pregătire din cadrul campaniei de toamnă, programată exact cu o săptămînă înaintea meciului amical de la Belgrad.

În prima repriză a verificării cu formaţia de tineret-rezerve a dinamoviştilor bucureşteni, antrenorii Angelo Niculescu şi Emerich Vogl au trimis pe teren următorul „11": **GHIŢĂ-SĂTMĂREANU, BARBU, DAN, DELEANU, GHERGHELI, DINU, C. RADU, DEMBROVSCHI, DUMITRACHE, TUFAN.**

Vreo 20 de minute, fără să se întrebuinţeze prea mult, selecţionabilii au deţinut o uşoară superioritate tehnico-tactică, reuşind să înscrie în acest interval două goluri, prin Dumitrache (min. 12) şi C. Radu (min. 20). Imediat însă (min. 22) Frăţilă a redus din handicap şi în loc să încerce „desprinderea" de adversar, pe măsura ascendentului de valoare, cei de la lot au interpretat modificarea de scor ca pe o invitaţie la delăsare şi superficialitate.

Consecinţa ? Cu două minute înainte de sfîrşitul reprizei, partenerii de joc ai selecţionabililor conduceau cu 3—2 (înscriseseră Doru Popescu — min. 32 şi Frăţilă — min. 42, din lovitură de la 11 m), fiind egalaţi abia în min. 43, printr-un gol realizat de Dumitrache.

La reluare, prin modificările efectuate de antrenori, lotul reprezentativ a jucat în următoarea alcătuire: **RĂDUCANU — SĂTMĂREANU, BARBU, DAN, LUPESCU, DINU, RADU NUNWEILLER, DEMBROVSCHI, DOMIDE, TUFAN, C. RADU.**

În pofida „schimbării la faţă" a tricolorilor, acum mai clari şi mai insistenţi, tabela de marcaj a rămas neschimbată, pînă în min. 66, cînd, la o centrare efectuată de Dembrovschi, de pe aripa dreaptă, Tufan a reluat în plasă, din apropiere. Trebuie spus însă că, doar cu puţine minute înainte, antrenorii D. Niculae-Nicuşor şi Ştefan Stănculescu — în dorinţa de a mai întineri.. tineretul (cum remarca un coleg) — i-au scos din teren pe Frăţilă, Stoenescu şi Cheran.

În continuare, Domide s-a făcut remarcat, înscriind — în stilul său personal — două goluri, cu capul (min. 70 şi 82), la tot atîtea centrări efectuate de pe ambele aripi.

În sfîrşit, cu 5 minute înainte de finiş, Tufan a pecetluit scorul la 7—3 în favoarea selecţionabililor. Un scor care, în condiţiile în care a fost realizat (între timp dinamoviştii au mai operat alte trei schimbări în formaţie), nu face inutile unele observaţii critice. Dimpotrivă...

Astfel, ne-a frapat jocul slab al fundaşilor centrali, Barbu şi Dan (neatenţi, comozi), lipsa unui om lucid la mijlocul terenului care să „filtreze" baloanele venite din urmă, precum şi improvizaţiile (în ambele reprize) din linia de atac, fapt care ne-a împiedicat să urmărim măcar 45 de minute cuplul Domide-Dumitrache.

Oricum, cum bine remarca în declaraţia sa (pe care o publicăm în pagina I) antrenorul Angelo Niculescu, verificarea de ieri a lotului reprezentativ s-a dovedit a fi foarte utilă. Mai ales prin dezvăluirea unor carenţe.

G. NICOLAESCU

Farul—Rapid 1-1 (0-1)

Miercuri seara fotbaliştii constănţeni au susţinut un util joc de verificare în compania echipei Rapid. Bucureştenii, deşi au prezentat o formaţie descompletată, au practicat un fotbal de bună calitate. Farul a arătat aceleaşi lacune ca în primele două meciuri oficiale : apărare penetrabilă, joc static la mijlocul terenului şi o insuficientă colaborare între atacanţi.

Au marcat : Straţ (min. 13) pentru Rapid, respectiv, Sorin Avram (min. 89).

P. CORNEL-coresp.

fotbal

FOTBALIŞTII, LA CATALOG

N-aş vrea să-i supăr pe unii ziarişti de specialitate care dau note jucătorilor noştri, nu de alta dar să nu mă pomenesc şi eu cu vreun trei, după atîta amar de vreme de cînd am pus ghetele de fotbal competiţionale în cui.

Dar stau strîmb şi încerc să gîndesc drept dacă acest sistem al notaţiilor din învăţămînt este cel mai bun pe care-l puteam găsi, dacă el reprezintă un progres, dacă are un anume sens sau vreo utilitate în fotbal, deşi, din cîte cunosc, şi în alte ţări se practică o asemenea notare.

Expresia în cifre îşi are rostul ei, pe milimetrii exacţi ai ştachetei pentru care am tremurat de atîtea ori cînd sărea în văzduh marea Iolanda Balaş, sau cînd palpiţi la o sosire strînsă, cu un învingător decis abia de foto-celula electrică a aparatului-judecător.

prin apă şi a elevilor mediocri ;

— propriii colegi de echipă şi modul cum colaborează cu cel vizat ;

— observatorii se schimbă de la o etapă la alta, deci încă un element de nestabilitate în plus.

Ş.a.m.d.

N-ar fi oare mai potrivit să arătăm care au fost calităţile manifestate de un jucător, unde a greşit, ce procedee tehnice mai trebuie şlefuite, gradul de pregătire fizică, morală-disciplinară ?

Limbajul acestor cifre mi se pare prea subiectiv !

Prefer calificativul, aprecierea competentă pe care fotbalistul s-o înţeleagă şi să-i fie de folos, iar publicul s-o poată confrunta cu propriile aprecieri şi să-şi definitiveze mai uşor o opinie justă.

Note, note, note...

Sincer să spun, le-aş prefera pe cele muzicale !

Stimez şi-i simpatizez pe cronicarii de fotbal, dar cel puţin o dată pe săptămînă am senzaţia că-i văd îmbrăcaţi în haine sacerdotale şi. pronunţînd de la înălţimea unei tribune sacre, verdicte şi cifre care pot să creeze neaşteptaţi idoli într-o singură noapte sau să doboare, dintr-un condei, zei adulaţi.

Să scriem mai bine despre calităţile, despre contribuţia lor efectivă în apărare şi atac, despre greşelile, despre ambiţia şi — dee Domnul — despre gradul de universalitate a jocului lor...

Jucătorul X a fost excelent în ofensivă şi bun şi în apărare, a marcat o scădere în ultimele 15 minute, sau poate a fost exploziv timp de două reprize ?

Hai să-i recunoaştem rezistenţa unui jucător, să-i arătăm slăbiciunile sau să-i ridicăm în slăvi combativitatea.

Să nu-i dăm însă note, notele acestea atît de laconice, pretenţioase şi meschine, atît de reci şi, mai cu seamă, atît de seci — ci să preferăm, în locul cifrelor, cuvintele, pe acelea care pot să dea mai bine expresie şi plasticitate gîndului nostru.

Recunoaştem însă că ideea notării arbitrilor nu e tocmai rea, căci altfel poţi urmări un singur om şi isprăvile lui timp de o oră jumătate. Aici merg ambele soluţii folosite — notele de corigenţă sau stelele pentru epoleţi — cu condiţia însă de a se arăta de ce li s-au acordat.

Dar sistemul nu-i de loc recomandabil pentru jucători. Şi nici justificat.

Profesorii sînt obligaţi — prin misiunea lor — să pună note.

Judecătorii, prin funcţia lor, sînt obligaţi să dea sentinţe.

Fiecare meserie cu riscul ei.

Dar cine îi sileşte pe cronicarii de fotbal să fie judecători sau profesori ?

Să nu mi se spună că notele vor ajuta emulaţia valorilor în fotbal.

Mai degrabă cred că bunele intenţii în acest sens — evidente, de altfel — ale presei ar trebui să se îndrepte spre formula unei critici constructive mai adecvate, ţinînd seama de realitatea incontestabilă că fotbalul, acest sport matur, de o mare frumuseţe şi virilitate, se refuză criteriilor infantile ale ameninţătorului catalog şcolăresc...

Petre STEINBACH

BALONUL e ROTUND

P.S. Consecvenţi principiului de a face loc în coloanele ziarului nostru cît mai multor puncte de vedere — chiar şi a acelora pe care redacţia nu le împărtăşeşte — publicăm articolul colaboratorului nostru, antrenorul Petre Steinbach, *ziarul continuînd să acorde, însă, note jucătorilor din prima divizie a ţării.*

AUTOBUZUL BUCUREŞTI — COMERŢUL ALEXANDRIA 3—1 (0—0)

În meci-restanţă din campionatul diviziei C, seria a IV-a, *Autobuzul Bucureşti* a întrecut pe *Comerţul Alexandria* cu scorul de 3—1. Au marcat : Gerea (min. 60 şi 79), Renţea (min. 85), respectiv Dilică (min. 88).

D. DIACONESCU, coresp.

O NOUĂ ETAPĂ A „CUPEI ROMÂNIEI"

Duminică, 7 septembrie, va avea loc o nouă etapă a „Cupei României", care programează 64 de partide.

În această etapă s-au calificat 43 de echipe din campionatele judeţene şi 85 divizionare C.

TĂTARU II: „JOCUL L-A PIERDUT ÎN PRIMUL RÎND ÎNAINTAREA" !

O întîlnire scurtă cu „Tătaru — ediţia a II-a". Reproducem mărturisirea-i autocritică (care-l onorează) : „Noi, înaintaşii, sîntem primii responsabili ai înfrîngerii cu U.T.A. Dacă marcam noi golurile pe care le-am fi putut înscrie în repriza 1, nu ajungeau apărătorii să facă greşelile din partea a 2-a a meciului".

BARBU, DUPĂ DAN...

Excelenţi prieteni, cei doi valoroşi fundaşi ai naţionalei — Dan şi Barbu — *au multe elemente de asemănare, în fotbal ca şi în viaţa de toate zilele. De o lună de zile, de cînd Barbu a devenit tată, îi aseamănă şi faptul că ambii au cîte o fetiţă. Fata lui Dan, Dana, are 9 luni ; fata lui Barbu, Iulia (s-a născut în iulie) mai are pînă să spună „ta-ta"...*

ŞOANGHER — SUSPENDAT

Clubul Progresul Bucureşti ne-a comunicat că fotbaliştii Şoangher şi Filipescu (proveniţi din echipa de tineret) au fost suspendaţi pe cîte o lună.

Cauza sancţiunii ? Ambii sportivi au săvîrşit abateri disciplinare.

O FI PRESIMŢIND TEAŞCĂ CEVA ?

Se spune că în dulcea euforie a victoriei de la Tg. Mureş, spiritualul antrenor piteştean ar fi spus, într-o clipă de revenire la grijile obişnuite : *„După victoriile astea frumoase, să nu ne poticnim tocmai duminică, în faţa marfarului de-i zice uneori Rapid..."*

O fi presimţind „Piticu" ceva ?

DUPĂ OPT LUNI DE ZILE !

Stimate tovarăşe redactor şef,

Deşi nu mă caracterizează spiritul de revanşă, cîndva, supărat pe unul din cronicarii ziarului „Sportul", n-am găsit alt mijloc de replică decît de a-l insulta.

De aici s-a născut un proces polemic în presa sportivă, mergînd pînă acolo încît unii dintre semnatarii rubricilor sportive se răfuiau între ei avînd la bază conflictul creat de subsemnatul.

Au trecut de atunci luni şi luni de zile şi vă mărturisesc sincer c-am regretat cele întîmplate.

Cum, însă, pînă mai zilele trecute credeam că chiar totul mi se iartă, dar mai ales văzînd la ce se expun şi fotbaliştii care nu respectă legile societăţii, am convenit în scris cu clubul meu să pun punct tuturor abaterilor.

Aceasta mi-a creat încrederea că nu voi mai fi vulnerabil şi, ca atare, pot să vin în faţa opiniei publice, prin ziarul „Sportul", aşa cum de altfel mă aşteaptă : ca jucător şi ca om, capabil să ridice prestigiul fotbalului argeşean şi românesc.

În această idee, vă rog să primiţi, alături de scuze, dorinţa lui Dobrin Nicolae de a face cunoscute cele subliniate mai sus.

Vă mulţumesc anticipat,

N. DOBRIN

N. R. Acestea sînt, aşadar, rîndurile (bine ar fi ca ele să exprime cu adevărat şi gîndurile) trimise redacţiei spre publicare de către fotbalistul Dobrin. Rînduri pentru a căror scriere au fost necesare mai bine de opt luni şi care vor să însemne scuzele de rigoare pentru cele petrecute atunci. Acest caz l-am fi dorit lămurit într-un forum interior, în conştiinţa aceluia care greşise.

Să reamintim ce anume a provocat „supărarea" jucătorului piteştean, determinîndu-l să profereze injurii la adresa unui membru al redacţiei (de faţă fiind şi secretarul general al F.R. Fotbal). Cît de deplasată, cît de nemotivată a fost atunci atitudinea lui Dobrin reiese cu claritate şi acum, la o lectură a cronicii meciului F. C. Argeş — Dinamo Bucureşti, din care spicuim : **„...În acest răstimp sporea progresiv rolul strategic şi psihologic al lui Dobrin, sclipitor în cîteva situaţii prin neprevăzutul paselor, prin forţa şuturilor şi cascada fentelor. Nu aveam de unde şti că, după pauză, Dobrin — talent refractar la travaliul de durată — avea să se piardă într-atît încît să ajungă perfect inutil, într-un angrenaj peste care mai devreme suflase viaţa".** — Sportul nr. 387 (5 821) din 6 decembrie 1968.

Pentru cititorul lucid, de bună credinţă, a fost cît se poate de clar că nota 7 acordată lui Dobrin la sfîrşitul partidei reprezenta doar o medie a comportării lui pe reprize : excelent în prima — deci nota 10, slab în cea de a doua — deci nota 4.

„Aprecierile redactorului ziarului „Sportul" corespund întrutotul adevărului. În felul acesta trebuie caracterizat într-un joc fotbalistul Dobrin, pe cît de înzestrat pe atît de capricios şi de fluctuant în evoluţia sa pe teren de-a lungul celor 90 de minute din cauza vieţii total nesportive pe care o duce" — spuneau, în esenţă, numeroşii iubitori ai fotbalului din Piteşti şi din restul ţării, care au ţinut să se adreseze în scris ziarului nostru, la puţin timp după incidentul provocat de Dobrin. **...Cine îi ia apărarea — încercînd să nege faptele reprobabile care i se atribuie pe drept lui Dobrin — departe de a-l ajuta, îl îndeamnă, de fapt, să persevereze pe drumul primejdios pe care a apucat să păşească** — concluzionau în scrisorile trimise redacţiei foarte mulţi cititori, printre care tehnicianul **Nicolae Bochian** (str. Brazda lui Novac — Craiova), **Constantin Corneanu** (Ferma 1 Vereşti — Suceava), **Emil Chelemen** (str. V. Alecsandri nr. 4 — Sighişoara), **Dumitru Preda** (str. Lenin 23 — Brad, Hunedoara), ing. **Mihai Laurenţiu** (str. Batiştei 99 — Bucureşti), ing. **Ion Stănescu** (Intrarea Victoriei — Piteşti), **Marin Temelic** (str. Popa Şapcă 2 — Craiova), prof. **Constantin Căpăţînă** (bd. Nicolae Bălcescu 54 — Buzău), dr. **Mircea Radu** (str. Cloşca 15 — Arad), etc., etc., etc.

La redacţie au sosit şi scrisori în care autorii — cei mai adesea anonimi — adresează injurii unor cronicari şi îşi exprimă părerea că un jucător de valoarea lui Dobrin trebuie iertat, orice ar face. Inutile, desigur, comentariile... Surprinde, însă, faptul că presa locală n-a acţionat în acest caz cu fermitate, căutînd imediat circumstanţe atenuante şi necriticînd conduita obişnuită a fotbalistului Dobrin, decît mult mai tîrziu, spre sfîrşitul campionatului trecut, după înfrîngerea suferită de F.C. Argeş în meciul cu Progresul (0-2).

★

Acum, după 8 luni de la incident, Dobrin a găsit de cuviinţă că a sosit momentul să se adreseze redactorului şef al ziarului nostru. Să cădem de acord şi să nu apreciem ca fiind prea tîrzie reacţia lui Dobrin. Poate că el, insuficient convins de greşeala comisă, n-a dorit să curme conflictul printr-o scrisoare concepută, să zicem, formal. Însăşi poziţia lui pînă de curînd faţă de antrenorul său — provenind dintr-o dăunătoare mentalitate despre pregătirea lui fotbalistică — ni-l arăta încă labil în concepţia sa despre viaţă şi sport, oscilant în tot ceea ce întreprindea.

Raspunsul recent al antrenorului Constantin Teaşcă (la întrebarea noastră : ce se întîmplă cu Dobrin ? Cînd e scos din echipă, cînd apare din nou ; mai exact, în preziua începerii campionatului) încerca să ne lămurească întrucîtva : **„Ce se întîmplă cu Dobrin ? Nimic altceva decît că şi-a continuat cursa spre abis. O parte din public, o parte din membrii clubului au crezut că pot forţa nota, că pot timora antrenorul ca Dobrin să joace oricum. S-au înşelat. Pentru că în forurile de conducere ale judeţului şi în preşedintele clubului am găsit pe cei care doresc într-adevăr să ajute echipa. Adică jucătorului Dobrin să-i adauge şi pe omul Dobrin. Reintrarea în echipă se datoreşte exclusiv lui Dobrin, ca urmare a semnării unui angajament** (nu ca pînă acum, verbal), **care stipulează şi pentru el şi pentru club. pe lîngă drepturi, şi obligaţii. După cum vedeţi, acesta ar fi primul punct cîştigat din experimentul F. C. Argeş.**

Personal, n-am rămas surprins de faptul că ziarul „Sportul" continuă să nu-i dea notă. La drept vorbind, nici nu putea s-o facă, întrucît nu ştiu ce seismograf ar fi reuşit să înregistreze oscilaţiile de la oră la oră ale incorigibilului Dobrin, oscilaţii ce-l reţineau să se hotărască pentru o conduită constant etică. Acum, însă, cînd şi-a pus problema „a fi sau a nu fi", actul prin care să-şi recunoască culpa nu mai este o problemă. Este ceea ce a stipulat în angajamentul său. S-ar putea ca din aceste conflicte, ca şi din conflictul lui cu el însuşi să cîştige fotbalul. Pînă acum au pierdut şi unul şi altul".

Cum se vede, revizuirea de atitudine a jucătorului Dobrin faţă de redacţia noastră, ca şi faţă de propriul său club s-a produs în aceeaşi perioadă. Să n-o considerăm totuşi — spuneam — ca fiind venită cu mare întîrziere. Sînt unele fapte — succedînd acestui „caz Dobrin" — care, probabil, i-au dat serios de gîndit şi fotbalistului piteştean. Ne referim la actele huliganice ale jucătorilor Iancu, Mureşan şi Boc (ca şi Dobrin, nume de rezonanţă în echipele lor), care, ajunşi într-o sală de tribunal, au dat sau dau socoteală pentru cele comise.

Ne-ar place să credem că noua atitudine adoptată de jucătorul Dobrin este sinceră. Spre binele lui, ca om în societate, spre binele fotbalului nostru, care are nevoie de serviciile lui.

În ceea ce ne priveşte, înţelegînd că Dobrin doreşte — asemenea tuturor celorlalţi fotbalişti — ca jocul său să fie apreciat, cronicarii „SPORTULUI" îi vor acorda note, bineînţeles în baza aceloraşi criterii, pe care le dorim cît mai obiective pentru toţi jucătorii din prima divizie.

PE MARGINEA TURNEULUI INTERNAŢIONAL DE JUNIORI DOTAT CU „CUPA 23 AUGUST"

Duminică s-a încheiat, la Timişoara şi Arad, turneul internaţional de fotbal — pentru juniori — dotat cu „Cupa 23 August". Desfăşurat în două grupe, care au dat fiecare cîte un cîştigător, turneul s-a dovedit extrem de util, arătînd că se poate integra foarte bine în calendarul internaţional al juniorilor noştri. Scopul lui constă în verificarea noilor formaţii de juniori pe care fiecare ţară participantă intenţionează să le prezinte la startul viitoarei ediţii U.E.F.A. Iată de ce se preconizează ca turneul să devină tradiţional, cu periodicitatea de un an, în prima grupă, întîlnind naţionalele de juniori, iar în a doua numai echipe de club.

LA TIMIŞOARA (participante : **Iugoslavia, Republica Democrată Germană, România şi selecţionata de juniori a Timişoarei** — care a înlocuit echipa Cehoslovaciei), echipa Republicii Democrate Germane s-a dovedit cea mai omogenă şi mai bine pusă la punct. Deşi n-au aliniat formaţia cu care au cîştigat, anul acesta, turneul U.E.F.A., învingătorii de la Timişoara au prezentat o echipă cu care s-a lucrat trei ani de zile. Tinerii fotbalişti germani, din rîndurile cărora am remarcat pe înaintaşul central Pomerenke, mijlocaşul Köppe şi fundaşul Fritzke — autorul celor două goluri în meciul cu echipa ţării noastre — au practicat un fotbal atletic, solid, cu frecvente accelerări ale ritmului, obţinînd un rezultat egal cu Iugoslavia şi o victorie cu echipa ţării noastre (2—1). Singura înfrîngere suferită de echipa R.D. Germane a fost administrată de selecţionata juniorilor timişoreni (2—1), participantă în afară de concurs. Antrenorii noştri au prezentat o echipă pregătită doar în tabăra de juniori din vara aceasta, deci insuficient de omogenă, fără experienţă competiţională. Totuşi, rezultatele — 4—2 cu Iugoslavia, 2—1 cu selecţionata Timişoarei şi o înfrîngere în faţa Republicii Democrate Germane — ca şi jocul, pe alocuri foarte bun, ne dau speranţe că tinerii componenţi ai noii noastre echipe naţionale (dintre care remarcăm în mod deosebit pe Deheleanu, Sătmăreanu II, Gligorie şi Vlad) ne vor oferi, într-o zi, motive de satisfacţie.

★

GRUPA DE LA ARAD (participante : **România II, UISP Reggia Emilia — Italia, Hutnik Nowa Huta — Polonia şi echipa de juniori U.T. Arad**) a avut un cîştigător detaşat în echipa secundă de juniori a ţării noastre. Foarte tînără (medie 16 ani), echipa secundă a României (antrenori **C. Ardeleanu şi V. Băluţiu**) nu s-a intimidat, obţinînd victorii în toate partidele disputate : 3—1 cu UISP, 4—0 cu Hutnik Nowa Huta şi 2—0 cu U.T.A. Formaţia standard a fost următoarea : Costaş — Toader (Roman), Dobrău, Iordan, Nicodim, Dobre, Mihalcic, Libra (Şumulanski), Sandu, Marcovici, Ioniţă. S-au remarcat în mod special Traian Sandu (golgeterul grupei, cu şase goluri marcate), Ştefan Mihalcic şi Gh. Iordan.

Dintre celelalte participante, doar echipa arădeană a avut un nivel mai ridicat. U.T.A. a învins pe cele două echipe de club străine cu acelaşi scor (2—1) şi a prezentat o formaţie cu reale talente, dintre care remarcăm pe Atodiresei şi Lata.

D. GRAUR

DUMBRAVĂ — ÎN VILEGIATURĂ, LA MARE !

La sfîrşitul anului competiţional 1968-69, jucătorul Dumbravă a primit dezlegare de la clubul constănţean Farul şi apoi a optat pentru Progresul Bucureşti. Noua sa echipă l-a primit cu braţele deschise, fiindcă avea nevoie de serviciile sale în disputa ce o dă pentru a reveni în divizia A. Toate au mers bine pînă în urmă cu o săptămînă. În etapa a II-a a campionatului diviziei B, Dumbravă urma să-şi facă debutul în formaţia cu care s-a pregătit (se cunoaşte faptul că Dumbravă mai avea încă o etapă suspendare, sancţiune primită pe cînd activa la Farul). Dar, în cursul săptămînii trecute, Dumbravă a părăsit Capitala cu destinaţia... Constanţa. Zilele au trecut, el nu a jucat duminică şi pînă miercuri nu dăduse nici un semn de viaţă.

Oare briza mării îl atrage mai mult pe Dumbravă de şi-a prelungit şederea în Constanţa ? Sau sînt alte motive ?

NOU LA PRONOSPORT !

După cum am mai anunţat, Loto—Pronosport a luat măsura ca, începînd cu concursul Pronosport din 24 august 1969, în cazurile meciurilor anulate, toate variantele depuse să primească pronostic exact, renunţîndu-se la tragerea la sorţi a pronosticurilor pentru aceste meciuri.

În acest mod — în cazurile meciurilor anulate — participanţii vor primi pronostic exact, indiferent de semnul înscris la meciurile respective, deci un avantaj important care, desigur, va spori interesul pentru acest sistem, cunoscînd faptul că în cazul unor pronosticuri duble sau triple la aceste meciuri creşte şi numărul de premii.

Din cele arătate mai sus se văd clar multiplele avantaje care se oferă participanţilor prin acordarea de pronostic exact în cazurile meciurilor anulate, întrucît creşte substanţial numărul de premii, lăsînd la o parte faptul că participantul primeşte pronostic exact chiar pentru pronosticurile înscrise greşit (inexact) la meciul respectiv.

NUMERELE EXTRASE LA CONCURSUL PRONOEXPRES NR. 35 DIN 27 AUGUST 1969

EXTRAGEREA I : 2 40 4 34 20 11.

FOND DE PREMII : 357 107 lei.

EXTRAGEREA A II-A : 35 10 1 33 14 11 36.

FOND DE PREMII : 292 552 lei.

PREMIILE ÎNTREGI ŞI SFERTURI LA TRAGEREA LOTO DIN 22 AUGUST 1969

EXTRAGEREA I : Categoria I : 1 variantă a 44 945 lei şi 1 variantă a 11 236 lei ; categoria a II-a : 7 a 10 874 lei şi 3 a 2 718 lei ; categoria a III-a : 69 a 1 295 lei şi 71 a 323 lei ; categoria a IV-a : 313 a 375 lei şi 245 a 93 lei ; categoria a V-a : 521 a 262 şi 482 a 65 lei.

EXTRAGEREA A II-A : Categoria B : 1 variantă întreagă a 100 000 lei ; categoria C : 4 variante sfert a 31 757 lei ; categoria D : 321 a 100 lei şi 1 364 a 25 lei.

Premiul de categoria B întreg a revenit participantului CORNEANU ION din Caransebeş.

Plata premiilor pentru tragerea Loto din 22 august a.c. va începe în Capitală de la 30 august pînă la 6 octombrie 1969 inclusiv ; în provincie, de la 2 septembrie pînă la 6 octombrie 1969 inclusiv.